

J e g y z ő k ö n y v

Készült Kökény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. augusztus 3.-i rendkívüli ülésén.

Jelen vannak: Farkas Róbert polgármester,
Máli Mikéós alpolgármester
Kerécz Péter,
Taragyia Györgyné
Simai József képviselők
Lukácsiné Major Zsuzsanna jegyző

Farkas Róbert: üdvözli a megjelenteket, megállapítja a Testület határozatképességét. Javaslatát követően elfogadják az alábbi napirendet:

N a p i r e n d:

- 1.) Falunap szervezése
Előadó: polgármester
- 2.) Nagycsaládos és nyugdíjas kirándulás szervezése
Előadó: polgármester
- 3.) Egyéb aktuális kérdések
Előadó: polgármester

Zárt ülésen:

- 4.) Szociális ügyek
Előadó: polgármester, jegyző

A napirend tárgyalása:

- 1.) Falunap szervezése

Farkas Róbert: Idén szeptember 16-án lesz a Falunap, ismerteti a Testülettel a tervezett programot, valamint a tavalyi költségeket viszonyításként. Idén lehetne állatsimogató is.

Kerécz Péter: falun vagyunk, szerinte nem szükséges.

Simai József: hozhat nyulat és kismalacot.

Máli Miklós: veterán autó kiállítás kell?

Farkas Róbert: pályáztak autómentes napra, így ez most nem férne bele. A Kultúrház mögött nem lehet, de előtte lehet.

Taragyia Györgyné: Matusékkal meg lett beszélve?

Farkas Róbert: úgy tudja, hogy jönnek.

A Falunap költsége kb.: 900.000,- Ft, a támogatói megkeresések kiküldésre kerültek.

Kerécz Péter: pályázat nincs?

Farkas Róbert: az autómentes napra adtak bc pályázatot, arra tavaly 100.000,- Ft támogatást kaptak. Más jelenleg nincs.

Kéri a Testület döntését.

A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül – az alábbiak szcrint döntött:

57/2017.(VIII.3.) sz. Képviselő-testületi határozat

Kökény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017. szeptember 16-án megrendezésre kerülő Falunapi rendezvény költségeire 900.000,- Ft-ot biztosít 2017. évi költségvetése terhére. A Testület felkéri Polgármesterét a szükséges intézkedésekre.

Felelős: Polgármester

Határidő: értelem szerint

2.) Nagycsaládos és nyugdíjas kirándulás szervezése

Farkas Róbert: két verzió van, jó idő és rossz idő esetére. Jó idő esetén Siófok szabad strand (ingyenes), rossz idő esetén Kaposvár virágfürdő (belépő jegycs). Az idei évben összevonták a két kirándulást. Minden évben igény van rá, és jól sikerülnek ezek a programok, a kirándulók nagyon jól érzik magukat. Ezen felül lesz még a buszköltség. Kicsi az esély arra, hogy rossz idő lesz, így a kirándulás valószínűleg Siófokra történik. Javasolja a kirándulás költségének vállalását.

A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül – az alábbiak szerint döntött:

58/2017.(VIII.3.) sz. Képviselő-testületi határozat

Kökény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az idei évi összevont nagycsaládos és nyugdíjas kirándulás költségét – jó idő esetén Siófok, rossz idő esetén Kaposvár - 2017. évi költségvetése terhére vállalja.

A Testület felkéri Polgármesterét a szükséges intézkedésekre.

Felelős: Polgármester

Határidő: értelem szerint

3.) Egyéb aktuális kérdések

Farkas Róbert: Egyéb aktuális kérdés, a testületi ülés előtti lakossági fórum. Továbbra sem érti, hogy az Önkormányzat akar segíteni, pályázatból adnának 180 millió forintot, mégis van lakossági ellenállás.

Kerécz Péter: ahogy látja szakmailag rosszat csinálnak, szerinte az a helyes, ha az egész utca érdekei vannak nézve és nem az egyéni érdekek.

Farkas Róbert: amíg nincs a tulajdonukban nem tudnak lépni.

Máli Miklós: Mi az akadálya a Heimóknél?

Taragyaia Györgyné: a pályázatba nem fér bele amit kérnek a területért?

Farkas Róbert: nem, csak önkormányzati tulajdonban lévő területre tudnak pályázni. Ha nincs tulajdon átruházás, nem adhatnak be pályázatot. Azt nem értik meg, hogy azt a terület amit átvennének az most egy szakadék, nem tudják használni, az önkormányzat helyre tudná állítani.

Simai József: 200 ezer forintot kérnének érte. Nem tudja hány m² területről van szó.

Kerécz Péter: ez azért bosszantó, mert ez közérdek, nem egyéni. Jobb és bal oldalról folyik be a föld. Sok százezer forintokat ráköltötenek arra, hogy visszatöltsék. Ezt 3-4 évente megcsinálják. A helyett, hogy ettől a tehertől megszabadulna, azt mondja, hogy 200.000,- Ft. A következő meg majd azt mondja, hogy fél millió. Előbb utóbb az egész utca érintett lesz.

Farkas Róbert: 373 m². A kimérés, a vázrajz költsége több, mint amit ő kér. Javasolja a Testületnek, hogy próbáljanak beszélni vele, ő is lemegey amikor visszajött a nyaralásból.

Máli Miklós: a Heiméknek kellene idejönni, amikor mindenki itt van. Ide sem jön, hogy meghallgassa a lényegét. Itt az gond, hogy már el sem jön. Vigyétek jogi útra, csináljátok.

Az Ökrös is itt azt mondta, hogy fénygecstést kapott, erre mit mondott neki?

Farkas Róbert: azt, hogy ez a rendőrség hatásköre.

Máli Miklós: az Ökrös azt mondta, hogy ő nem olyan ember aki kihívja a hatóságokat.

Lukácsiné Major Zsuzsanna: akkor mi hívjuk ki?

Máli Miklós: mi ne hívogassuk, de mi már megtettünk egy lépést. Kítettünk egy táblát.

Farkas Róbert: ismét elmondja, hogy nem az Önkormányzat tette ki. Azt a Közút tette ki.

Máli Miklós: azt mondta a Herlett Pista erre, hogy nem szívasd ezzel a táblával a falut.

Farkas Róbert: azt, mondta a Pista, hogy azért lenne jobb a várakozni tilos tábla, mert annál nem hagyhatod el a gépjárművedet, megállni tilosnál ráállhat a hídra.

Simai József: menjünk tovább.

Kerécz Péter: volt egy kérdés, hogy kinek mi a véleménye a fórumról, ez közérdek, ez olyannyira közérdek, hogy jogi úton is lehet érvényesíteni.

Lukácsiné Major Zsuzsanna: polgármester Úr megtette az első lépéseket a békés úton történő rendezés érdekében, egy per több évig is elhúzódhat, ez kell, hogy a végső megoldás legyen. A probléma megoldása a lényeg, nem kell rögtön perre menni.

Farkas Róbert: a Morvai Gyöngyi hangoztatta, hogy menjen az Önkormányzat perre, először a békés megoldást kell választani. Az Önkormányzat segíteni akar, ha több évig nem tudják ezt a problémát megoldani, az egész utca veszélyeztetve lesz.

Máli Miklós: fel kellene ajánlani egy összeget.

Kerécz Péter: akkor mindenki kérni fog.

Farkas Róbert: az eljárási költségek több, mint az a 200.000,- Ft amit ő kér. Csak a földkimérés 107.950,- Ft . Csinál egy összegzést is a lakossági fórumról.

Máli Miklós: úgyis kapja majd az itinert. Aki találkozik vele, mondani fogja, hogy gond van a Kossuth utcában.

Farkas Róbert: fel sem fogják a problémát. A Pavlovicséknál 2011 óta évente 1 cm-t megy a repedés befelé, faéket rak bele, úgy méri. A Heiméknek fog küldeni levelet.

Máli Miklós: a Kamaricséknak is küldjön.

Kerécz Péter: a lakossági fórumon részt vevőknek és a Kossuth utca lakóinak is menjen ki az összegzés.

Farkas Róbert: egyeztetni kell, ez közérdek. Ahogy már említette, a földmérés költsége 107.950,- Ft volt, ennek kifizetésére kér felhatalmazást.

A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül – az alábbiak szerint döntött:

59/2017.(VIII.3.) sz. Képviselő-testületi határozat

Kökény Községi Önkormányzat Képviselő-testületc a Kökény, Kossuth utca erózió mérésének költségét bruttó 107.950,- Ft-ot, 2017. évi költségvetése terhére vállalja megfizetni.

A Testület felkéri Polgármesterét a szükséges intézkedésekre.

Felelős: Polgármester

Határidő: értelem szerint

Farkas Róbert: tavaly nyertek a belterületi út pályázaton 12.428.821,- Ft-ot. A legjobb ajánlatot a Bagcla Kft. adta. Örömmel tájékoztatja a Testületet, hogy idén Baranya megyében 10 település nyert a Belügyminisztériumi pályázaton, ebből 7 település útfelújításra, ebből a hétből pedig a Közös Hivatalhoz tartozó települések mindegyike, Keszű, Gyód és Kökény is

nyert. Kökény idén 10.801.052,- Ft-ot. Az idei évben nyert összeggel 2018. december 31-ig kell elszámolni.

Tekintettel arra, hogy a tavaly benyújtott pályázatra a legjobb árajánlatot a Pécsi Bagela Kft. adta 11.383.500,- Ft +ÁFA összegben, javasolja a megbízását.

A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül – az alábbiak szerint döntött:

60/2017.(VIII.3.) sz. Képviselő-testületi határozat

Kökény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. évben benyújtott belterületi út felújítására a Belügyminisztérium által kiírt nyert pályázat kivitelezésére a Pécsi Bagela Kft.-t bízza meg nettó 11.383.500,- Ft összegben.

A Testület felkéri Polgármesterét a szükséges intézkedésekre.

Felclós: Polgármester

Határidő: értelem szerint

Farkas Róbert: az idei évben először kiírásra került a tanulmányi ösztöndíj pályázat. Hárman adták be igényüket, Szabó Dániel, Szabó Szabolcs és Szabó Roland, mindhárman Pctőfi u. 27. szám alatti lakosok. Szabolcs általános iskola 8. osztályos 4,79 tanulmányi átlagú, Roland gimnáziumi 10. osztályos 5 –ös tanulmányi átlagú, Dániel gimnáziumi 12. osztályos 4,73 átlagú tanuló. Javasolja a rendelet szerinti ösztöndíj támogatások megállapítását.

Taragya Györgyné: sokat kizárt a szociális rászorultság. Valamilyen módon meg lehetne jutalmazni azokat, akik szociálisan nem férnek bele.

Farkas Róbert: A rendelet szerint az egy főre jutó jövedelem 71.250,- Ft.

Lukácsiné Major Zsuzsanna: az ösztöndíj rendelet hatályát veszti, a következő évre vonatkozóan új rendeletet fognak alkotni. Akkor meg lehet határozni egy magasabb egy főre jutó jövedelmet.

Taragyi Györgyné: nem azt mondja, hogy adjanak ösztöndíjat, hanem más módon akár egy év végi kirándulással jutalmazni őket.

Farkas Róbert: Ezt a szociális normatíva terhére el tudják számolni, más módon történő jutalmazásra nincs keret, azt csak a saját bevétel terhére tehetnék meg.

Lukácsiné Major Zsuzsanna: a pályázatok önjelölését is a saját bevételeikből tudják fedezni, amelyből jelenleg szerencsére több is van.

Farkas Róbert: szerinte ez egy új kezdeményezés, örül, hogy ilye jó tanulók is laknak a településen. Kéri a döntés meghozatalát.

A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül – az alábbiak szerint döntött:

61/2017.(VIII.3.) sz. Képviselő-testületi határozat

Kökény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális ösztöndíjról szóló 10/2016. (XI.7.) önkormányzati rendelete alapján

Szabó Szabolcs Petőfi u. 27. szám alatti általános iskola 8. osztályos lakos gyermek részére 50.000,- Ft,

Szabó Roland Petőfi u. 27. szám alatti gimnáziumi 10. osztályos lakos gyermek részére 50.000,- Ft

Szabó Dániel Petőfi u. 27. szám alatti gimnáziumi 10. osztályos lakos gyermek részére 40.000,- Ft szociális tanulmányi ösztöndíjat folyósít.

A Testület felkéri Polgármesterét a szükséges intézkedésekre.

Felelős: Polgármester

Határidő: értelem szerint

Farkas Róbert: tavaly alkottak rendeletet a kitüntetési díjak adományozására, ahol „Kökény Díszpolgára” Kitüntető Címet és „Kökényért” Kitüntető Díjat tudnak adományozni. Javaslatot tehetnek a képviselő – testület tagjai, a helyben működő civil szervezetek, valamint a község polgárai. Taragya Györgyné és Simai József nyújtott be javaslatot. Kökény Díszpolgára kitüntető címre Grisnik Fábiánnét, a Kökényér kitüntető díjat Kovács Miklós és Taragya György részére megosztva javasolják adományozni.

Lukácsiné Major Zsuzsanna: a rendeletben az szerepel, hogy rendkívüli esetben lehet két főnek adományozni ezeket a díjakat, jelenleg nincs rendkívüli eset.

Simai József: mindkettejük munkájának köszönhető, hogy a Football Club működött és működik. Az ő munkájuknak köszönhető, hogy Kökényben újra indult a futball.

Máli Miklós: Taragya Györgyre szavaz.

Farkas Róbert: „Kökény Díszpolgára” Kitüntető Címre egy javaslat érkezett Grisnik Fábiánné személyére az alábbi indoklással:

„1955-ben friss diplomásként került Kökénybe, ahol férjével letelepedett és családot alapított. Alsó osztályosokat tanított, és a felső tagozatosoknak horvát nyelvű órákat tartott. Az iskola bezárása után/gyermekhiány miatt/, a szalántai körzeti iskolában illetve a pécsi horvát iskolaközpontban tanított nyugdíjba meneteléig. Aktívan részt vett a falu életében, az iskolásokat rendszeresen felkészítette az anyák napi, öregek napi stb. rendezvényekre, kulturális műsorokra. Szeretettel nevelte és oktatta a falu fiatalságát, buzdított a horvát anyanyelv és kultúra ápolására, példát mutatva a falunak a családjával, hiszen gyermekei és unokái a horvát közösség aktív tagjai.”

Kéri a Testület döntését.

A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül – az alábbiak szerint döntött:

62/2017.(VIII.3.) sz. Képviselő-testületi határozat

Kökény községi Önkormányzat Képviselő – Testülete a helyi kitüntetések alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 8/2016 (IX.) rendelete alapján 2017. évben Grisnik Fábiánné részére „Kökény Díszpolgára” Kitüntető Címet adományoz.

A Testület felkéri Polgármesterét a szükséges intézkedésekre.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2017. szeptember 16.

Farkas Róbert: A „Kökényért” Kitüntető Díjra Kovács Miklóst és Taragya Györgyöt javasolták az alábbi indoklással:

„Kovács Miklós és Taragya György a Kökényi Önkormányzat tagjai voltak 4 mandátumom keresztül. Képviselőtestületi munkájukon felül vállalták, hogy folytatják a korábbi hagyományt és tehetséges falubeli fiatalokat labdarugó egyesületbe szervezve sikerorientált csapatot nevelnek ki. A Kökényi FC 1998-ban alakult, addig, ugyanis a Pogányi Sportegyesületben játszottak a kökényi labdarugók. Taragya György, mint az egyesület elnöke, Kovács Miklós, mint vezetőségi tag, edző és játékos vezetésével egyszer nyertek bajnokságot a Megye III.-ban, 2001-ben, 2002-2003 szezonban második helyezést a Megye II-ben. 2006-2007-es szezonban, megnyerték a bajnokságot Megye II-ben. A vezetőség mindig a kökényi fiatalokra alapozott, de amikor kevés volt a helybeli utánpótlás, a környékbeli településekről illetve Pécsről is

igazoltak játékosokat, ahogy a kökényi fiúk is helytálltak más egyesületekben. Kökényben Öregfiúk csapat is működik, a labdarúgók, rendszeresen részt vesznek a Pécs környéki horvát falvakban megrendezett barátságos tornákon, illetve más, kispályás labdarúgó tornákon, ugyanakkor, jó házigazdái az itt megrendezett találkozónak.”

Fontos, hogy első alkalommal ki kapja a díjat, de a megosztás nem lehetséges.

Simai József: ő is Taragya Györgyöt javasolja.

A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül – az alábbiak szerint döntött:

63/2017.(VIII.3.) sz. Képviselő-testületi határozat

Kökény községi Önkormányzat Képviselő – Testülete a helyi kitüntetések alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 8/2016 (IX.) rendelete alapján 2017. évben Taragya György részére „Kökényért” Kitüntető Díjat adományoz.

A Testület felkéri Polgármesterét a szükséges intézkedésekre.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2017. szeptember 16.

Farkas Róbert: köszöni a szavazatokat, kérdezi, hogy mi legyen a tárgyjutalom?

Máli Miklós: Zsolnay?

Taragya Györgyné: Vagy Zsolnay vagy festmény.

Farkas Róbert: javasolja, hogy szavazzanak meg egy összeghatárt és abból vásárolják meg az ajándéktárgyakat.

Simai József: 50-50 ezer?

Taragya Györgyné: ez szerinte kevés. Legyen 100 ezer és 70 ezer forint.

Máli Miklós: 200 ezer?

Farkas Róbert: egyetért, a két díjra együttesen különítsenek el 200.000,- Ft-ot.

A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül – az alábbiak szerint döntött:

64/2017.(VIII.3.) sz. Képviselő-testületi határozat

Kökény községi Önkormányzat Képviselő – Testülete a helyi kitüntetések alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 8/2016 (IX.) rendelete alapján megállapított „Kökény Díszpolgára” Kitüntető Cím és „Kökényért” Kitüntető Díjat adományozottai részére összesen 200.000,- Ft értékben vásárol tárgyjutalmat, mely összegét 2017. évi költségvetése terhére biztosítja.

A Testület felkéri Polgármesterét a szükséges intézkedésekre.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2017. szeptember 16.

Farkas Róbert: tájékoztatja a testületet, hogy a Kiss Csaba kerítésére fizet a biztosító. A mellette lévő területen Nagy László telkén az útnál rézsű megcsúszott, be lett adva a vis maior pályázat, arra nyertek 9.646.000,- Ft-ot. A Kossuth utca fordulójára pedig 7.200.000,- Ft-ot. A Felsőhegyi útnál tavaly is volt már probléma, hogy a kutakból eltűnt a víz. Az utca lakosainak kérése lenne a vízbekötés az ingyenes csatlakozás miatt, és kérik, hogy vizsgálja ezt meg az

önkormányzat. A bekötések költsége csökkent, de nincs ingyen. A Tettyével felvette a kapcsolatot, de nem tudják konkrétan mennyibe kerülne. A gördülő fejlesztési tervben szerepel. **Kerécz Péter:** valóban nincs ingyen, amit a magánszemélyeknek nem kell kifizetni, azt az Önkormányzatnak kell majd.

Farkas Róbert: kér felhatalmazást a Felsőhegyi út vízellátásának árajánlatának megkérésére.

A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül – az alábbiak szerint döntött:

65/2017.(VIII.3.) sz. Képviselő-testületi határozat

Kökény községi Önkormányzat Képviselő – Testülete felhatalmazza Polgármesterét a Felsőhegyi út vízellátásának kiépítésével kapcsolatos megoldási javaslatok, tervek és árajánlatok bekérésére.

A Testület felkéri Polgármesterét a szükséges intézkedésekre.

Felelős: Polgármester

Határidő: értelem szerint.

Farkas Róbert: a hulladékhasznosítási engedéllyel kapcsolatban felhatalmazást kapott a hulladékhasznosítási engedély módosítására, ennek van egy eljárási illeteke. Azt elmondaná, hogy egy köztes állapot lett kiragadva, a bejárás során a ¾-ed részes járható volt, az utolsó része nem ahol nem lett ledöngölve. Máshol fizetnek az út készítéséért, itt ez ingyen van, most megerősítik, de ez nem a vége.

Máli Miklós: meg kell nézni. Nem volt információja, hogy melyik út lesz megcsinálva.

Farkas Róbert: a Vizslaparton meg lett csinálva az út megerősítés, azt járhatóvá tették.

Máli Miklós: neki azt mondták, hogy a Testület teljes mellszélességgel a Polgármester mögött áll.

Farkas Róbert: reméli is, hogy ez így van.

Máli Miklós: ha ez út lesz valamikor, akkor gratulálni fog.

Farkas Róbert: ott volt a volt polgármester, a Kovács Miki és a Rcménypuszta, mindenkinek megfelelt. Hrubí Gyurinak volt az a problémája, hogy meghaladja a 35 cm. Aláírást gyűjtött. Az Önkormányzatnak ez bevételi forrás.

Máli Miklós: mennyi az ami befolyik?

Farkas Róbert: kb.: fél millió. Ez az engedély kb.: 50 milliót ér, ez nem a végleges állapot. A végleges állapoton végigment a Testület autóval. Nem jelezte senki, hogy az nem jó. Nem szólt senki semmit, hogy miért lesz kátyúzás, milyen pályázatokat nyertünk. Azért lett az az út megcsinálva, hogy mintaként szolgáljon. Ahol le lett tömörítve be tudott menni mindenki. Ismétli ez nem egy végleges állapot.

Máli Miklós: Ha ebből út lesz megtapsolja, és elnézést kér, mert felemelte a hangját. 31.-e volt a határidő.

Kerécz Péter: ki mondta ezt?

Máli Miklós: a Hrubí.

Kerécz Péter: ez a baj, őt tolmácsolja.

Farkas Róbert: tudod mi volt 31-el? Most azt, mondja, hogy nem áll mögénk, nem rakott ki táblát, az a baj, hogy nem a valós dolgot tolmácsolja kifelé, ami dolga, ezért választották meg.

Máli Miklós: itt van pl a tábla. Jön a rendőrségi okításokkal.

Farkas Róbert: miért lett kiarkva?

Máli Miklós: nem tudja.

Taragyai Györgyné: azt látja az egész mögött, hogy amikor megkérdezték nem tudta, hogy honnan indul az út. Mondták, hogy milyen csúnya törmeléket raktak le. Ő nem látta. Azt

mondta, hogy a Robi sem láthatta, vagy nem engedte volna, vagy gondoskodott volna arról, hogy ne így csinálják. Akiknek ott van kertjük azt nehezményezték, hogy ezzel az úttal bárki bemehet, bárki leszedheti ami ott terem, nem biztos így, hogy ez érdeket szolgál. A falu lakossága érdekelt abban, hogy mi történik, nem szabad úgy venni, hogy bárki ellen szól, van egy falu féltés. Ő ezt így látja.

Kerécz Péter: a legbosszantóbb az egészben, hogy a Polgármester egy személyben felelős az egészért.

Farkas Róbert: én értek hozzá, tudom mit hogyan kell csinálni.

Máli Miklós: amikor szavaztak arról volt szó, hogy a Fema bontásából hoznak ide törmeléket, nem nagy betonarabokat.

Farkas Róbert: hol vannak nagy betonarabok?

Máli Miklós: ott fönt.

Farkas Róbert: Mikor voltál ott?

Máli Miklós: tegnapelőtt.

Farkas Róbert: akkor biztos nem. 31.-e volt a határidő mikor volt ott, az hétfő volt.

Máli Miklós: nézzük meg. Emlékszik, amikor a Kerécz felesége azt mondta, hogy ezt felvállaljátok?

Kerécz Péter: ő nem erre mondta.

Máli Miklós: nem akarja meghallgatni amit mondanak. Soha nem mondja, hogy a táblát az aláírás miatt rakta ki a Közút.

Kerécz Péter: mást mond, mint ami elhangzott.

Máli Miklós: azt mondják, hogy én hergeltelek fel.

Kerécz Péter: igen egymást hergeltük, és megkérdeztünk valakit? Nem.

Farkas Róbert: akkor mondja tovább. Milica azért maradt abba az a szakasz, mert az Keszüé, oda nem szól az engedélyünk. Teljes ellentmondás, csináljunk utat mert, járhatatlan, nem csináljunk utat mert járható és ellopják a termést. Végig mentünk a kisbusszal, azon a részen, ez is ilyen lesz. Ha olyan követ raknak le ami nem oda való, azt el kell vinni, ha nem viszi el nem kap befogadó nyilatkozatot. Három dologra szólt a határidő, az egyik, hogy vigye el ami nem oda való, járható felületet kell kialakítani, és felmentést kaptunk a kézi szerszámok használata alól, bármivel lehet tömöríteni. Az engedélyben benne van a 35 cm, ez egy hosszú szakasz és fordulót kellett csinálni, majd azt felszedték, és nyilván nem kézzel hanem géppel, így 60-80 cm keletkezett. A másik, hogy ahogy ment a kombájnnal, keletkezett nyomvályú, ami több, mint 35 cm. A lehetőség, hogy módosítjuk az engedélyt, vagy kb 8 millió bírságot szabnak ki, amit majd mérsékelnek 2 millióra. A módosítás az életszerű, mivel nem lejtős utat akarnak, hanem egyeneset. Ennek a díja 235.000,- Ft.

Kerécz Péter: az első 150-200 méter szakasz meg volt csinálva, Hrubai szerint az rossz volt. Amikor kiderült, hogy a Sárosi csinálta akkor jó. Most azt mondja, hogy be sem lehet menni, mert sáros minden. Akkor semmi gond nem volt, most van. Ezzel még mindig nem ért egyet, ahogy le van rakva. De nem ez a vége, lássuk meg mi lesz.

Máli Miklós: nem jött erre az útra lakossági kérés.

Simai József: amikor ő ott volt, valóban voltak terméskövek.

Farkas Róbert: ha esett az eső ott nem lehetett elmenni, a Te szedd akciónál ott gyűjtőpont volt, mert oda dobálták mindig a szemetet.

Máli Miklós: jött erre lakossági kérés, hogy csináljatok ide utat?

Kerécz Péter: arra jött, hogy hol legyen út.

Máli Miklós: azt sem tudta miről beszélünk, most meg ezt mondja?

Farkas Róbert: bármi másra jött kérés? Arra, hogy csináljunk Napközit? Kérte, hogy legyen internet? Közvilágítás bővítését kérte valaki? Senki?

Máli Miklós: mondta ezt valaki?

Farkas Róbert: ez kötelező önkormányzati feladatellátás. Ebből van bevételi forrás, ebből lehet pl. a díszpolgároknak ajándékot venni. Ezt nulla forintért csinálta meg a szakértelmével. Egy millióból hol vett volna 3,5 hektáros területet, mint a temetőnél? Az egy hulladékos rész, a 640 ezer forintot kell kifizetni megosztva Péccsel, van parkolójuk, van erdejük.

Máli Miklós: miért nem szólt, hogy ez az út lesz csinálva?

Farkas Róbert: két éve csináljuk a Biokom melletti utat, járhatóvá tettük, azt a szakaszt is, ahol kis eső után senki nem ment el, itt ugyan ebből csináljuk, arra nem szólt senki. Az egyik útra nem szólnak, a másikra meg ha eddig nem járt rajta senki, ezután se járjon.

Máli Miklós: legyen úgy.

Farkas Róbert: Hogy úgy? Kéri, mint polgármester az alpolgármestert, hogy ami itt elhangzik azt közvetítse kifelé.

Máli Miklós: ő így látja. Ő kérdezett egy oktatót, ő meg jön a rendőrséggel.

Farkas Róbert: Megint ez a téma. Az oktató nem úgy mondta. Ő kérte a táblát? Nem, aláírás gyűjtés volt, közútnak el lett küldve, kirakta a közút.

Máli Miklós: nem volt köze hozzá.

Farkas Róbert: ha a jogszabály leírja, a rendőrség ezt mondja és az oktató azt mondja, hogy azért rakjunk ki várakozni tilos táblát, mert akkor nem lehet otthagyni az autót.

Simai József: ki és bepakolás lehet.

Máli Miklós: minden hülyeség?

Farkas Róbert: az nem zavar senkit, hogy a Kossuth utcában a Pavlovicsék törmelék visznek a területre és megy a tóba?

Máli Miklós: mindenki hülye? Összehasonlította a Pavlovicsék földjét az utas törmelékkal. Azt mondták, hogy ezzel az úttal a terület teljes támogatását élvezi. Annyit nem érdemeltek meg, hogy szóljon, és elmondja, mert nem értenek hozzá? Ne a Kovács Miki szóljon.

Farkas Róbert: ez nem a vége. Akkor kellett volna szólni neki, amikor kezdődött az egész. A bejárásra meg volt hívva mindenki, az egész falu, egyedül a Kerécz volt fent.

Máli Miklós: ő látta, miért ment volna fel?

Farkas Róbert: amikor meg volt hívva a hatóság egyik képviselő sem volt ott. Ami olyan anyag ami nem oda való, azt el kell vinni, a vállalkozónak is új, nekünk is új, de neki és nekünk is megéri.

Simai József: azért az megjegyzi, hogy volt aki ment és összeszedte az értékes követ, téglát.

Taragya Görgyné: szólhatott volna, hogy nézzenek rá menet közben.

Farkas Róbert: két éve csinálnak utat. A nagyobb kövek az aljára mennek, utána jön a finomabb réteg. A tulajdonosoknak nincs problémája az úttal.

Máli Miklós: semmi nem történt azóta.

Farkas Róbert: hogyan rakjon új anyagot rá, amikor nincs rendezve?

Máli Miklós: mit akar rárakni?

Farkas Róbert: cserepet és blokkot, az érintett tulajdonosoknak nincs vele problémája.

Máli Miklós: legyen úgy.

Farkas Róbert: nyolc év alatt nem tudtak belekötni semmibe, most egy félkész állapotba amit ismétli ez nem a végleges állapot. A másik úton lehet járni, ott nem volt senkinek problémája. Úgy gondolja, hogy önkormányzati feladat, hogy a külterületi utat járhatóvá tegyék. Volt ilyen közfoglalkoztatási program is. Ha lesz a tolvajokkal probléma szól a Polgárőrségnek, Rendőrségnek. Ők ehhez nem értenek, neki ez a szakmája, van referencia már, amire lehet alapozni.

Máli Miklós: persze nagy útépítő.

Farkas Róbert: A Felsőhegyit és a Vizslapartot ki tette járhatóvá? Az alapra tudnak rakni márt aszfaltot.

Máli Miklós: ha ez járható lesz ő fogja kivinni a Hrubí Gyurit és megmondja, hogy kérjen bocsánatot.

Farkas Róbert: az elmúlt 8 év munkássága után miért gondolják, hogy ez nem lesz olyan út, mint a többi? Miért nem adták le az összegyűjtött aláírást?

Máli Miklós: nem tudja.

Farkas Róbert: 2015-ben lett beadva az engedély kérelem, a Femát 2016-ban bontották, így kronológiailag nem állja meg a helyét a Femás örölmény teória, amit amúgy pénzért árultak. A 35 cm-es rétegvastagságtól való eltérés miatt adták be a módosítási engedélyt, ennek a díja 235.000,- Ft.

Máli Miklós: azért ehhez elég vastagnak kellene lenni a bőrnek, úgy volt, hogy a lakosság meg az aláírásgyűjtők fizessék ki, most meg az Önkormányzat? Azt mondja, hogy hozott ez kb 500.000,- Ft-ot, és fizessenek ki 235.000,- Ft-ot.

Ő nem teszi fel a kezét.

Farkas Róbert: nem dönthetek egyedül megszavaznátok, hogy a lakosságra hárítsuk a díjat? Ezt befizeti a vállalkozó, mint lerakási díjat. Építünk egy utat, kapunk érte pénzt, és ez baj?

Taragyi Györgyné: azt az utat nem használják sokan. Szavazzanak a következő ülésen amikor már kész lesz.

Máli Miklós: valamikor 20 filléren vitatkozik, most meg fizessenek 235.000,- Ft-ot?

Lukácsiné Major Zsuzsanna: hozzászólna emennyiben lehet. Más településen engedély nélkül csináltak ugyanilyen törmelékből útszakaszt, és a Környezetvédelmi Felügyelőség majdnem fél milliós bírságot szabott ki miatta, valamint elvitette a törmeléket. Ez az engedély egyedi, amit a Polgármester Úr a szakértelmével ingyen készített el és vitte végig az eljárást. Az engedélyt ahhoz kötötték, hogy kell egy környezetvédelmi szakember, amelyet ugyancsak a Polgármester Úr lát el díjmentesen. Amennyiben ilyen szakembert foglalkoztatni kellene, az több százezer forintba kerülne éves szinten. A hosszú útszakaszokat járhatóbbá tudják tenni. 2013 óta tartoznak a Közös Hivatalhoz, a falu azóta sokat fejlődött.

Máli Miklós: Igen? És ki mondta, hogy nem fejlődött. Ő nem akarja már bolygatni a régi dolgokat. Szavazzák meg a díjat, ő nem teszi fel a kezét.

Farkas Róbert: akkor fizessenek bírságot? Ez nem kerül az Önkormányzatnak pénzébe, a vállalkozó azért fizet, hogy letegye.

Taragyi Györgyné: akkor tudna szavazni ha látta volna. Tartózkodni akar.

Farkas Róbert: nem azért csinálta eddig is, hogy saját magának jó legyen, a településnek akar jót.

Máli Miklós: Szíve szerint levénné a várakozni tilos táblát. A Herlett Pista azt mondta, hogy a forgalomba részt vevőkre vonatkozik.

Farkas Róbert: kinyomtatja a rendőrség levelét.

Máli Miklós: ne nyomtassa ki.

Farkas Róbert: ki büntet, a rendőrség vagy a Herlett Pista?

Máli Miklós: mindegy, mire kell szavazni?

Farkas Róbert: a hulladékhasznosítási engedély módosításának költségére, ami 235.000,- Ft.

Simai József: az engedélyben szerepel a vastagság?

Farkas Róbert: igen, 35 cm szerepel benne.

Simai József: amikor ő látta akkor az nem volt végleges állapot, a végleges állapot után alkossanak véleményt. Egyszer már adtak felhatalmazást a Polgármesternek, ne álljanak meg félidőben.

Máli Miklós: nem is érti, itt fenyegetőzik a bírsággal. Azt mondja, hogy amit elért a szakmaiságával ezt az engedélyt ez sokat ér.

Farkas Róbert: igen, pl Keszü azért nem pályázott a külterületi utak felújítására, mert csak az önrész lett volna 17 millió. Ez egy köztes állapot nem ez alapján kell megítélni. Ha olyan polgármester kell aki nem csinál semmit és az adócsalókat támogatja akkor állítson ide olyat.

Máli Miklós: akkor a fél falut fél lehetne jelteni.

Simai József: ezt a díjat meddig kell befizetni?

Farkas Róbert: péntekig.

Taragyi Györgyné: azt nem lehet kérni, hogy aki idehozta vigye el?

Farkas Róbert: elvitte, de attól még a szintkülönbségek adottak.

Taragyi Györgyné: ő nem látta.

Máli Miklós: ő látta, a Gyuri is aláírta a papírt.

Farkas Róbert: milyen papírt írt alá?

Máli Miklós: nem tudja.

Farkas Róbert: ez a baj, azt nem adták le itt. Akkor ha nem kell, akkor amit elkezdtek legyen megtorpedózva, ne legyen megcsinálva az út.

Kerécz Péter: mit mondjon? Meggyőzték, tartózkodik.

Simai József: az a baj, hogy néhány kökényinek az is baj, ha csinálsz valamit, az is ha nem.

Farkas Róbert: ha ezt nem tudja módosítani, akkor úgy lehet a továbbiakban megcsinálni, hogy tükrözni kell, ami már engedély köteles tevékenység, amire fizetni kell.

Máli Miklós: már a hengert és a sofört is fizessük ki?

Farkas Róbert: miről beszél? Erről szó sem volt, azért miért kellene fizetni?

Máli Miklós: a vállalkozó fizesse ki, és a különbözetet hagyja itt amit a lerakási díjra fizetne.

Farkas Róbert: ha más fizeti ki az rendben van? Az önkormányzatnak ez nem kerül pénzébe, a vállalkozó fog lerakási díjat fizetni, amiből ez finanszírozható.

Máli Miklós: akkor miért kell testületi döntés?

Farkas Róbert: mert az Önkormányzat a kérelmező, mindenképpen az Önkormányzat számlájáról kell utalni.

Simai József: erről most kell dönteni, nem később.

Máli Miklós: a nagyokat el kell vinni.

Farkas Róbert: a nagyokat elvitte. Két út jó volt, a harmadikat miért nem engedi, hogy befejezze? Ha nincs módosítás nem tudja megcsinálni, visszaállítja olyanra amilyen volt. Lépjenek vissza? Az az út is jó volt?

Máli Miklós: tartózkodik.

Farkas Róbert: mi legyen? Maradjon úgy? Eddig hagyták, hogy csinálja, jó volt, most megakasztják.

Máli Miklós: ő megkérdezte a Strabagosokat hogy kell.

Farkas Róbert: a Strabagosoknak nincs engedélye. Ha más kifizeti akkor mehet az utalás? Vagy kifizeti saját pénzből.

Máli Miklós: ez az út így jó?

Farkas Róbert: ezt senki nem mondta, ismétli ez egy félkész állapot. Amikor az engedély kérelmet készítette, valóban nem gondolt arra, hogy 25 %-os lejtős útszakasz is lehet.

Vagy kifizetik az illetéket, vagy elvitetik és ugyanolyan lesz, mint az elején.

Máli Miklós: az Önkormányzat ne fizesse bc.

Farkas Róbert: ha más befizeti akkor is az önkormányzatnak kell utalni. Amin végigmentek az milyen volt?

Máli Miklós: az jó volt. Itt most melózni kell, vagy el kell vinni a nagyokat, vagy be kell dolgozni.

Farkas Róbert: Péter miért tartózkodsz?

Kerécz Péter: mert meggyőzték, illetve ez a hozzáállás győzte meg. Majd meglátja, hogy mi lesz.

Farkas Róbert: akkor nem fogja meglátni, ha tartózkodik. Azt mondják szeretnék látni a végét, de így nem fogják látni.

A Képviselő-testület – 2 igen szavazattal, 3 tartózkodással – az alábbiak szerint döntött:

66/2017.(VIII.3.) sz. Képviselő-testületi határozat

Kökény községi Önkormányzat Képviselő – Testülete úgy határozott, hogy a hulladékhasznosítási engedély módosításának igazgatási szolgáltatási díjának kifizetését költségvetése terhére nem vállalja.

A Testület felkéri Polgármesterét a szükséges intézkedésekre.

Felelős: Polgármester

Határidő: értelem szerint.

A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal – az alábbiak szerint döntött:

67/2017.(VIII.3.) sz. Képviselő-testületi határozat

Kökény községi Önkormányzat Képviselő – Testülete úgy határozott, hogy amennyiben a hulladékhasznosítási engedély módosításának díja az Önkormányzat számlájára befizetésre kerül, úgy az az Önkormányzat számlájáról kifizethető.

A Testület felkéri Polgármesterét a szükséges intézkedésekre.

Felelős: Polgármester

Határidő: értelem szerint.

Farkas Róbert: A Felsőhegyi út lakói petíciót adtak be 18 db aláírással, illetve a Nagy Laci jelezte, hogy ő nem volt itt és ő külön aláírja. Felolvassa:

„ a Felsőhegy utcáról a Dózsa, illetve a Petőfi utcára való lejutás eddig is tartogatott némi kihívást a Felsőhegy utcában lakóknak. Télen ónos eső vagy havazás esetén csak nagy odafigyeléssel és lépésben haladva lehet autóval lejutni. Sajnos ebből az utcából a gyalogos közlekedés a hivatal (Posta, Önkormányzat), illetve a buszmegálló irányába csak az autópályán, illetve a Felsőhegy utcát és a Petőfi utcát összekötő kis földes úton valósítható meg. Esős időben csak az autópályát marad. Egy telekhatár módosítás miatt ez az út jelenleg nem alkalmas arra, hogy teljes hosszában egyszerre egy autó és egy gyalogos is elhaladjon rajta. Különös tekintettel arra, ha például egy babakocsival közlekedő vagy bicikliző, biciklijét toló gyerek a gyalogos. A telekhatár módosítása előtt is volt már szerencsés kimenetelű közlekedési vészhelyzet, ahol a tragédia elkerüléséhez jól jött az, hogy a gyalogosnak maradt egy minimális terület ahová félre húzódnak.

A petíció célja:

1. Nem kívánjuk senki egyéni jogait csorbítani, és megértjük azt, ha valaki a saját szempontjait igyekszik érvényesíteni, de azt gondoljuk, hogy a közösség biztonságos való jogát sem lehet figyelmen kívül hagyni. Ezért kérjük az Önkormányzatot, hogy gondoskodjon a gyalogosok számára a biztonságos közlekedés feltételeinek megteremtéséről, ha kell alternatív útvonal létrehozásával, vagy az érintettekkel való megegyezésen, a helyzet tisztázásán keresztül.

2. Figyelem felhívás. Abban az esetben is jelezni akarunk a falu előljáróinak, ha az aláírások száma esetleg alacsony lesz, mert a kockázatot valósnak érezzük, és ezért felelősségünk szót emelni.”

Várja a hozzászólásokat, javaslatokat.

Kerécz Péter: járda építés?

Simai József: nincs terület, mindig ilyen keskeny út volt.

Taragyai Györgyné: Kökény nem egy olyan település ahol terjeszkedni lehet minden felé. Nem tudja megérteni a civileket, látták ezt az utat az emberck, akkor miért jöttek ide, nem

nézték meg hova építenek házat? Rá akarják venni az Önkormányzatra. Nem akar védeni senkit, de ez az emberek felelőssége.

Farkas Róbert: Most történt egy olyan eset ami megváltoztatta őket. Ők tudják a legjobban hol ment az út. Eddig is útként funkcionált.

Simai József: nem tudja hol a határ, de ott volt az út.

Farkas Róbert: 3,5 méteres útból lett 2 méteres.

Máli Miklós: kompromisszum nincs?

Farkas Róbert: mindenkinek árt ezzel, nem egyezik meg senkivel.

Taragya Györgyné: útszűkület tábla kirakása? Mit lehet tenni?

Farkas Róbert: rendezési terv alapján ki lehet sajátítani ezt a részt.

Máli Miklós: Józsi nem lehet beszélni vele?

Simai József: megpróbálja.

Kerécz Péter 23.24 perckor elhagyta a termet.

Máli Miklós: az övé.

Farkas Róbert: honnan tudja, hogy az övé?

Máli Miklós: Nem tudja. Ha meglátják, mindenki hozzá megy.

Taragya Györgyné: amikor az ő szomszédjuk mérette ki, akkor kaptak értesítést, hogy lesz kimérés.

Farkas Róbert: mert ez a módja. Mi legyen? Az egyik verzió, hogy rendezési terv alapján kisajátítjuk, vagy ezt a meglévő állapotot meg kell szüntetni. Lehet írni levelet, esetleg ügyvéd bevonásával. Indokolatlanul lett leszűkítve a terület, mert védi az ingatlant. Mitől?

Máli Miklós: az oszlopot csak kivenné, nem?

Taragya Györgyné: még nem látta, beszélhet vele.

Farkas Róbert: javasolja, hogy próbáljanak meg vele beszélni augusztus 31-ig, ha nem járnak sikerrel küldjenek ügyvédi felszólítást.

A Képviselő-testület – 4 igen szavazattal – az alábbiak szerint döntött:

68/2017.(VIII.3.) sz. Képviselő-testületi határozat

Kökény községi Önkormányzat Képviselő – Testületc úgy határozott, hogy Katona László Felsőhegyi ingatlana kapcsán az út leszűkítését megpróbálja szóban, békés úton rendezni 2017. augusztus 31. napjáig, amennyiben nem járnak sikerrel ügyvédi felszólítást küldenek.

A Testület felkéri Polgármesterét a szükséges intézkedésekre.

Felclős: Polgármester

Határidő: értelem szerint.

Farkas Róbert: Milica az előző ülésen szó volt a Kápolna évfordulójával kapcsolatban a költségekről. Tisztázódott mennyi lenne?

Taragya Györgyné: kb.: 50.000,- Ft-ra lenne szükségük a megvendégelésre.

Farkas Róbert: kéri a döntést.

A Képviselő-testület – 4 igen szavazattal – az alábbiak szerint döntött:

69/2017.(VIII.3.) sz. Képviselő-testületi határozat

Kökény községi Önkormányzat Képviselő – Testülete úgy határozott, hogy Kápolna 250 éves évfordulójára 50.000,- Ft –ot különít el 2017. évi költségvetése terhére.

A Testület felkéri Polgármesterét a szükséges intézkedésekre.

Felclős: Polgármester

Határidő: értelem szerint.

A szociális ügyek tárgyalása érdekében a Polgármester Úr zárt ülést rendelt el, jegyzőkönyv külön készült.



Farkas Róbert
polgármester

Lukácsiné Major Zsuzsanna
jegyző